


| | | |
|---|---|------------|
|  SULEYMAN DEMIREL UNIVERSITY | МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ | ДП-SDU-96 |
| ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ | | Редакция 1 |



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Университета имени Сулеймана Демиреля

А.Б.Игенбаев

2022 г.

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ

Каскелен, 2022 г.

| | | |
|-----------|---|-------------------------------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулепбаев Е. |
|-----------|---|-------------------------------------|

Перевод текста документа с английского языка на русский язык выполнен Учебно-методическим центром Университета имени Сулеймана Демиреля.

В случае разночтения руководствоваться оригиналом документа на английском языке.

| | | |
|-----------|---|-------------------------------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулепбаев Е. |
|-----------|---|-------------------------------------|

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. Цель | 3 |
| 2. Сфера использования | 4 |
| 3. Ссылки на нормативные акты | 4 |
| 4. Определения и сокращения | 4 |
| 5. Общие положения | 5 |
| 6. Проведение аттестации (оценивания) | 7 |
| 7. Оценивание экзамена и модерация | 11 |
| 8. Обратная связь по оцениванию | 18 |
| 9. Академическое отчисление | 20 |
| 10. Оценивание по нормальному распределению (Bell Curve) | 20 |
| Приложение 1 | 21 |
| Приложение 2 | 22 |

| | | | |
|------------------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 3 стр / 24 |
|------------------|---|-------------------------------------|------------|

1. Цель

Эта политика направлена на обеспечение руководящих принципов для процедур оценивания в СДУ. Преподавательский состав и обучающиеся должны полагаться на эту политику при определении и решении любых проблем, связанных с оцениванием.

2. Сфера использования

2.1 Настоящие Правила применяются ко всем образовательным программам.

2.2 Настоящие Правила применяются ко всем формативным и суммативным видам оценивания (т.е. тем, которые определяют оценку курса).

3. Ссылки на нормативные акты

- Настоящие Правила были разработаны на основе следующих правил и стандартов:
- Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III "Об образовании";
- Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604 "Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней" (ГОСО);
- Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 "Об утверждении Правил организации образовательного процесса по кредитной технологии обучения";
- Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595) «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих видов»;
- Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 17 июня 2015 года № 391 "Об утверждении квалификационных требований к образовательной деятельности и перечня документов, подтверждающих их соответствие";
- Внутренние правила СДУ.

4. Определения и сокращения

- Формативное оценивание - широкий спектр методов, которые преподаватели используют для оценки понимания материала обучающимися, их потребностей в обучении и академической успеваемости во время курса.
- Суммативное оценивание - оценивает обучение обучающихся, приобретение навыков и успеваемость по завершении определенного учебного периода, обычно в конце проекта, раздела, курса, семестра, программы или учебного года.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 4 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|

- Внешний экзаменатор - экзаменатор, который является внешним по отношению к Учреждению и независимым от него и который имеет соответствующий предметный опыт и соответствующую квалификацию.
- Рубрики - инструмент оценки или набор руководящих принципов, используемых для содействия последовательному применению требований к обучению, целей обучения или стандартов обучения в аудитории или для измерения их достижения по согласованному набору критериев.
- Задание - задание, которое обучающиеся выполняют во время курса обучения, а не на экзаменах, которая включена в их итоговую оценку.
- Когорта - группа учащихся в одном классе/экзамене.
- Проктор - человек, который наблюдает за обучающимися, сдающими экзамен.
- Модерация - процесс обеспечения того, чтобы отметки или оценки выставлялись должным образом и последовательно посредством проверки и анализа схем оценивания, элементов и предложений.
- ЦМО - Центр мультидисциплинарного образования

5. Общие положения

5.1 Оценивание в университете используется для достижения следующих целей:

- вовлечение обучающихся в продуктивное обучение;
- информирование о процессе принятия решений в области преподавания и обучения;
- обеспечение всесторонней, точной, последовательной и надежной сертификации успеваемости обучающихся;
- поддержание профессиональных и дисциплинарных стандартов.

5.2 Все оценивания должны быть:

- Прозрачными: такими, чтобы все этапы процесса оценивания были явными и легкодоступными.
- Справедливыми: чтобы все оценивания были справедливыми, учитывали требования к обучению и активно устраняли барьеры на пути к достижениям, а также осуществлялись посредством последовательного применения критериев.
- Действительными: чтобы оценивания рассматривались как неотъемлемая часть обучения обучающихся и соответствовали цели, особенно в отношении уровня, содержания и предполагаемых результатов обучения.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 5 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|

- Надежными: такими, чтобы суждения, полученные в результате оценивания, были точными, поддающимися проверке, согласованными и последовательными, основанными на критериях и модерируемыми.
- Простыми: чтобы были эффективные механизмы, которые борются с нарушениями правил оценивания и могут разрешать апелляции на решения об оценивании.
- Обеспечивающие возможности: чтобы у всех обучающихся была наилучшая возможность продемонстрировать свое обучение в меру своего потенциала.
- Сложными: оценивание должно быть интеллектуально сложным, соответствовать уровню обучения, актуальным.
- Вовлеченными: оценивание должно быть разработано таким образом, чтобы обучающиеся были мотивированы участвовать в интеллектуальных, практических и профессиональных аспектах задания. Для этого следует использовать разнообразный портфель оценочных заданий.

5.3 Заведующий кафедрой/ЦМО несет полную ответственность за управление процессом оценивания.

5.4 Если образовательная программа организована в сотрудничестве с учреждением или организацией, заведующий кафедрой/ЦМО должен убедиться, что сотрудничающее учреждение/организация понимает и выполняет требования СДУ по проведению оценивания.

5.5 Заведующий кафедрой/ЦМО делегирует ответственность за разработку оценивания соответствующему лицу (может быть преподаватель курса). Ответственное лицо за разработку оценивания должно гарантировать, что экзаменационные вопросы или любые другие формы оценивания будут подготовлены заранее, до начала периода экзаменационной сессии.

5.6 Заведующий кафедрой/ЦМО может рассмотреть предоставление форм оценивания и экзаменационных листов внешнему рецензенту/эксперту для получения отзывов. Внешний экзаменатор/рецензент может быть из другого факультета.

5.6 В зависимости от результатов обучения должно быть соответствующие методы оценивания. На всех курсах также должны быть возможности для обратной связи при формативном/суммативном оценивании.

5.7 Критерии/рубрики оценивания обсуждаются с заведующим кафедрой/школой/ЦМО и координатором образовательной программы перед включением их в syllabus.

5.8 Преподавателям курса рекомендуется включить в syllabus перечисленные ниже элементы оценивания:

- тип оценивания (см. приложение 1);
- даты сдачи и получения;

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 6 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|

- тип предоставляемой обратной связи;
- критерии/рубрики оценки;
- руководящие принципы академической честности (см. Свод правил академической честности);
- особые требования к оцениванию;
- Зарегистрированные обучающиеся должны быть проинформированы об этой информации в начале каждого курса и повторно проинформированы перед началом экзаменационных сессий. Внешние рецензенты/эксперты при необходимости также могут иметь доступ к силлабусу.

5.9 В случае возникновения чрезвычайной ситуации (например, пандемии, изменений в режиме обучения и преподавания и т. д.) обучающиеся должны быть проинформированы насчет любых изменений в оценивании по курсу, посредством электронной почты, уведомлений в виртуальной учебной среде и/или через студенческий портал.

5.10 Обучающиеся должны иметь возможность понять процесс оценивания. Это можно сделать посредством взаимооценивания и оценивания экзаменационных экземпляров.

6. Проведение аттестации (оценивания)

6.1 Оценивание курса должно быть разделено на две части: текущее, которое составляет 60% от общего количества баллов, и итоговое оценивание не должно превышать 40%.

6.2 Текущее оценивание

6.2.1 Сроки и сдача

- Преподаватели должны иметь четкие процедуры сдачи заданий, которые формируют текущую оценку курса в силлабусе.
- Преподаватели должны выдать электронное подтверждение зарегистрированным обучающимся после сдачи заданий.
- Зарегистрированные обучающиеся должны быть проинформированы о том, где и кому следует сдавать задания, а также о штрафах за несвоевременную сдачу.
- Крайние сроки должны быть установлены с учетом пересмотра заданий и экзаменационных периодов, а также рабочей нагрузки обучающихся.

6.2.2 Отсрочки

- Преподаватели должны иметь четкую процедуру предоставления продлений, включая указания относительно обстоятельств, которые будут и не будут считаться приемлемыми: все должно быть прозрачно. Действительные обстоятельства обычно должны включать как

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 7 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|

существенные, так и непредвиденные обстоятельства, но каждый случай должен рассматриваться по существу.

- Зарегистрированные обучающиеся при необходимости могут подать письменное заявление преподавателю по электронной почте университета с объяснением причин, по которым им требуется отсрочка. Должны быть приложены соответствующие доказательства.
- Чтобы обеспечить равное отношение ко всем зарегистрированным обучающимся, продления обычно должны предоставляться преподавателем и должны выполняться в установленные академическим календарем сроки.

6.2.3 Несвоевременная сдача курсовых заданий

- В тех случаях, когда зарегистрированные обучающиеся должны сдать задание, преподаватели должны иметь опубликованные положения о применении штрафных санкций за несвоевременную сдачу таких заданий. Задание, которое не будет сдано к установленному первоначальному сроку, подлежит штрафу, применяемому к оценке, полученной за это задание.

6.2.4 Штрафы за несвоевременную сдачу заданий

- Каждый преподаватель должен опубликовать штрафы за несвоевременную сдачу. *Например, если задание было отправлено с опозданием и продление не было предоставлено, то каждый день задержки задания будут отниматься 5% от итоговой оценки задания, пока не будет достигнуто значение 0. Выходные дни и дни, когда университет закрыт не учитываются.*
- Сначала все задания должны быть оценены, а затем применены штрафы.

6.3 Итоговое оценивание

6.3.1 Формальное оффлайн оценивание

6.3.1.1 Формальное оффлайн оценивание определяется как ограниченное по времени оценивание, проводимое обучающимся в заранее указанное время, дату и место и основанная на письменных/напечатанных ответах на вопросы и задания. Это также распространяется на экзамены, которые проводятся за пределами кампуса университета.

6.3.1.2 Обучающиеся должны соблюдать правила академической честности СДУ, академическую политику СДУ и Правила контроля успеваемости обучающихся СДУ при экзаменах и выполнениях заданий. Любые опасения по поводу поведения обучающегося на экзамене будут рассмотрены в соответствии с процедурами, изложенными в правилах СДУ.

6.3.1.3 Факультет/Школа/ЦМО назначает на каждое место проведения экзамена группу прокторов, чтобы убедиться, что экзаменационная сессия проводится надлежащим образом и в соответствии с опубликованными руководящими принципами.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 8 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|

6.3.1.4 Университет предоставляет подходящие условия для сдачи экзаменов зарегистрированным обучающимся, сдающим формальные оффлайн экзамены.

6.3.1.5 Все обучающиеся должны сдать и оставить все экзаменационные листы с вопросами и ответами, прежде чем покинуть место проведения экзамена.

6.3.1.6 Преподаватель несет ответственность за подготовку экзаменационных вопросов/заданий, которые должны иметь формат, указанный в силлабусе. Критерии оценивания также должны быть четко прописаны на каждом экзаменационном вопросе/задании.

6.3.1.7 Рубрика каждого экзаменационного вопроса/задания должна соответствовать правилам СДУ и содержать всю необходимую информацию. Обучающиеся должны отвечать на все вопросы черной/синей ручкой, если не указано иное.

6.3.1.8 Преподаватели должны просмотреть каждый вопрос/задание до утверждения экзаменационного листа/задания, чтобы убедиться, что окончательный вариант не содержит текстовых ошибок или составлен таким образом, который, вероятно, потребует разъяснений во время экзамена.

6.3.1.9 Все зарегистрированные обучающиеся должны будут предоставить документы, удостоверяющие их личность, во время экзамена. Обычно это делается путем демонстрации их студенческого удостоверения личности на столе. Если во время экзамена возникает неопределенность в отношении личности обучающегося, обучающийся будет вынужден закончить экзамен до того, как будут предоставлены какие-либо документы, удостоверяющие его личность. (Неоднократное непредставление действительных доказательств личности обучающегося на различных экзаменационных сессиях будет представлять собой нарушение правил экзамена и будет рассмотрено и применено в соответствии с правилом академической честности СДУ и правилом контроля успеваемости в СДУ, например, в случае выдвижения себя за другого).

6.3.1.10 Каждая экзаменационная сессия начинается в указанное время.

6.3.1.11 Все зарегистрированные обучающиеся должны следить за тем, чтобы они разборчиво писали на экзаменационных листах для ответов.

6.3.1.12 Обучающиеся с дополнительными требованиями.

- Преподаватель ответственен за идентификацию всех зарегистрированных обучающихся, которым требуется дополнительное время или другие ресурсы в течение экзаменационного периода.
- Преподаватели должны информировать прокторов о любых разрешенных дополнительных требованиях к отдельным обучающимся.

6.3.1.13 Заявление об отсрочке экзаменов

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 9 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|------------|

- В тех случаях, когда чрезвычайные обстоятельства могут повлиять на способность обучающегося сдать или подготовиться к централизованно координированному экзамену, обучающийся может запросить отсрочку одного или нескольких экзаменов в соответствии с пунктом 9.1.1. в Правилах контроля успеваемости обучающихся СДУ.
- При получении запроса об отсрочке факультет должен удостовериться в том, что обучающийся был проинформирован о любых последствиях, которые возникнут или могут возникнуть в результате переноса экзамена (экзаменов), прежде чем запрос будет рассмотрен. Получив такое уведомление, считается, что обучающийся, обратившийся с просьбой об отсрочке, понимает последствия переноса экзамена (экзаменов).
- В случае отказа в отсрочке обучающийся должен явиться на экзамен.
- Экзамен(ы), пропущенный(е) без разрешенного отсутствия, считается проваленным.

6.3.1.14 Альтернативные формы оценивания

- Альтернативы экзаменам следует рассматривать, когда обучающийся не может сдать экзамены по уважительной причине. Только при обоснованных ситуациях преподаватель имеет право подготовить альтернативную форму оценивания для обучающегося (пожалуйста, ознакомьтесь с пунктом 9.1.1. в правилах мониторинга успеваемости обучающихся СДУ).

6.3.1.15 Расписания экзаменов

- Каждый обучающийся должен сдать только один экзамен в один и тот же день. Но те, у кого есть пересдача, повышение оценки и любые другие особые условия, могут сдать два экзамена в один и тот же день.
- Расписание экзаменов будет окончательно доработано и опубликовано за две недели до начала каждой итоговой экзаменационной сессии.
- Обучающиеся, которым было разрешено присутствовать на экзамене, могут просмотреть свое разрешение на экзамен на портале.
- Обучающийся несет ответственность за то, чтобы быть в курсе расписания экзаменов и прибыть на место до их начала.
- В тех случаях, когда необходимо внести изменения в порядок проведения экзамена после публикации окончательного расписания, те обучающийся, которые допущены на экзамены, будут уведомлены в письменной форме через электронную почту СДУ. Это уведомление будет сделано преподавателями заранее, чтобы позволить обучающимся внести любые необходимые коррективы в свои планы.

6.3.1.16 Сохранение экзаменационных листов

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулепбаев Е. | 10 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

- Преподаватели должны гарантировать, что все листы с ответами на письменные экзамены и другие документы, как правило, остаются конфиденциальными для экзаменаторов и должны быть уничтожены по истечении не менее 15 лет после экзамена обучающегося (75 лет для государственных экзаменов).
- Преподаватели могут разрешить обучающимся просматривать свои экзаменационные листы. Просмотр должен проходить в строго контролируемой обстановке в присутствии по крайней мере одного члена преподавательского состава.

6.3.2 Онлайн-экзамены

6.3.2.1 Преподаватель курса должен убедиться, с помощью какой платформы (Moodle или Webex) может быть проведен экзамен, и проинформировать обучающихся заранее, во время занятий. Настоятельно рекомендуется платформа Moodle, поскольку в ней есть система прокторинга.

6.3.2.2 Преподаватель курса может использовать любую другую платформу (кроме Moodle и Webex) для проведения экзаменов только с согласия Центра профессионального развития и инноваций.

6.3.2.3 Обучающиеся должны ознакомиться с Правилами проведения онлайн-экзаменов для обучающихся до начала экзаменационной сессии.

6.3.3 Устные экзамены

6.3.1 Устные экзамены разрешены в качестве одного из ряда методов оценивания, доступных в рамках курсов, если компетенции/достижения заявленных результатов обучения по курсу могут быть продемонстрированы только с помощью этих средств.

7. Оценивание экзамена и модерация

7.1 Подготовка к оцениванию экзамена

7.1.1 Все преподаватели, участвующие в оценивании, должны быть обязаны ознакомиться с соответствующими материалами и правилами и посещать официальные или неофициальные брифинги.

7.1.2 Факультеты/Школа/ЦМО должны определить официальное расписание, чтобы гарантировать, что заведующие кафедр/ЦМО имеют в своем распоряжении экзаменационные листы достаточно заблаговременно до проведения экзаменационных сессий.

7.1.3 Заведующие кафедрами/ЦМО должны проверять экзаменационные листы на наличие технических и письменных ошибок, время для выполнения всех заданий, а также на то, правильно ли экзаменационный лист оценивает уровень обучающегося по конкретному курсу.

7.2 Процесс оценивания экзамена

7.2.1 Для преподавателей:

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 11 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

- Процесс выставления преподавателями оценок должен быть достаточно справедливым для всех обучающихся.
- Преподаватели могут продолжить процесс анонимного оценивания другими экзаменаторами (это могут быть преподаватели/ассистенты преподавателя с того же факультета или внешние экзаменаторы, см. таблицу 1).
- Преподаватели могут провести анонимное оценивание заданий текущего оценивания.
- Следует провести техническую проверку оценок (т.е. убедиться, что не было допущено простых арифметических ошибок или пропусков).

Таблица 1. Методы оценивания

| Методы оценивания | Определение |
|--------------------------------|--|
| Не слепое одиночное оценивание | Определенный диапазон оцениваемой работы оценивается преподавателем курса или любым другим экзаменатором |
| Слепое одиночное оценивание | Только идентификационные номера обучающихся должны быть указаны на оцениваемой работе с целью прозрачного и беспристрастного оценивания во время экзаменов, а также для различных типов заданий. |

7.3 Критерии оценивания

7.3.1 Использование критериев оценивания способствует справедливости и последовательности оценки как отдельными экзаменаторами, так и группами. Четко определенные критерии оценивания должны:

- иметь прямое отношение к результатам обучения;
- предоставить информацию о том, что требуется для достижения определенного балла;
- помочь обучающимся сориентироваться, что и как делать;
- помочь обучающимся понять, что от них ожидается на разных этапах образования;
- быть понятным для всех заинтересованных сторон;
- быть осуществимым в их количестве;
- отличаться друг от друга;
- указать области для улучшения, которые могут поднять балл выше проходного балла.

7.3.2 Критерии оценивания разрабатываются преподавателем курса. Он может быть целостным, аналитическим или одноточечным.

- Целостные критерии оценивания состоят из единой шкалы, в которой все критерии, которые должны быть включены в оценивание, рассматриваются вместе.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 12 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

Пример целостных критериев оценивания

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------|--|
| A | Обучающийся демонстрирует исключительное понимание материала. Все требования соблюдены, а некоторые превышены. |
| B | Обучающийся демонстрирует полное понимание материала. Все требования соблюдены. |
| C | Обучающийся демонстрирует частичное понимание материала. Часть требований соблюдена. |
| D | Обучающийся демонстрирует минимальное понимание материала. Соблюдено несколько требований. |
| F | Нет ответа. Попыток выполнить требования не предпринималось. |

- Аналитические критерии оценивания предполагают, что в оцениваемой работе обучающегося могут быть определены отдельные элементы, и каждый из этих элементов может быть оценен отдельно.

Пример аналитических критериев оценивания

| Критерии оценивания | F | C | B | A |
|---------------------|--|---|---|---|
| Ясность | Цель работы обучающегося четко не определена. Центральные идеи не направлены на поддержку тезиса. Мысли кажутся разрозненными. | Определена центральная цель работы обучающегося. Идеи, как правило, фокусируются таким образом, чтобы поддержать тезис. | Основная цель работы обучающегося ясна, и идеи почти всегда сосредоточены таким образом, чтобы поддержать тезис. Соответствующие детали иллюстрируют идеи автора. | Основная цель работы обучающегося ясна, и поддерживающие идеи хорошо сфокусированы во всем. Детали имеют значение и обогащают работу. |
| Организация | Информация и идеи плохо упорядочены (автор прыгает вокруг да около). Зрителям трудно следить за ходом мысли. | Информация и идеи представлены в таком порядке, чтобы аудитория могла следить за ними с минимальными | Информация и идеи представлены в логической последовательности, которой читатель следует практически без | Информация и идеи представлены в логической последовательности, которая протекает естественно и привлекает |

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 13 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

| | | | | |
|------------|---|---|---|--|
| | | трудностями. | затруднений. | аудиторию. |
| Грамматика | Имеется пять или более орфографических ошибок и/или систематических грамматических ошибок на странице или 8 или более во всем документе. Удобочитаемость работы серьезно затруднена из-за ошибок. | Существует не более четырех орфографических ошибок и/или систематических грамматических ошибок на странице или шести или более во всем документе. Ошибки отвлекают от работы. | Допускается не более трех орфографических и/или грамматических ошибок на странице и не более пяти во всем документе. Удобочитаемость работы минимально нарушается из-за ошибок. | В документе содержится не более двух слов с орфографическими ошибками или грамматических ошибок. |

- Одноточечные критерии оценивания аналогичны аналитическим критериям оценивания, поскольку в оцениваемой работе обучающегося определяются отдельные элементы, и эти элементы оцениваются отдельно. Разница между аналитическими критериями оценивания заключается в том, что критерии формулируются только для проходного балла, в то время как столбцы для оценок ниже и выше проходного балла остаются свободными. Эти свободные столбцы заполняются преподавателем или самими обучающимися отдельно для каждой оцениваемой работы.

Пример критериев одноточечного оценивания

| Что мы можем улучшить | Что будет учитываться при оценке эссе | Что получилось особенно хорошо |
|-----------------------|--|--------------------------------|
| | <i>Тезис</i> Тезис реферата сформулирован четко и учитывает поставленную задачу. | |
| | <i>Аргументация</i> Рассуждения ясны и подкреплены параграфами эссе. | |
| | <i>Объем</i> Объем реферата 2-3 страницы. | |
| | <i>Грамматика, форматирование</i> Эссе составлено с использованием адекватного форматирования и грамматики. | |

7.3.3 Ссылка на критерии оценки каждого преподавателя должна быть показана в силлабусе на портале PMS.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 14 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

7.3.4 Для описания оценок, пожалуйста, посмотрите правила контроля успеваемости обучающихся СДУ.

7.3.5 Обучающиеся могут обновить свои предыдущие оценки, чтобы увеличить свой средний балл (upgrade).

7.4 Модерация

7.4.1 Рекомендуется провести внутреннюю модерацию 10% всех видов итоговых экзаменационных работ на факультете/школе/ЦМО. Если оценки на каком-либо из курсов распределены неправильно (например, 80% оценок равны А), факультет/школа/ЦМО может провести внутреннюю модерацию этого конкретного курса.

7.4.2 Рекомендуемые методы модерации

| Метод модерации | Определение |
|-------------------------------|--|
| Не слепая одиночная модерация | Когда определенный диапазон оцениваемой работы проверяется одним членом преподавательского состава, помимо экзаменатора, для оценивания стандарта/согласованности оценок со ссылкой на критерии оценивания. |
| Не слепая двойная модерация | Когда определенный диапазон оцениваемой работы проверяется двумя членами преподавательского состава, помимо экзаменатора, для оценивания стандарта/согласованности оценок со ссылкой на критерии оценивания, а оценки и примечания первого модератора доступны второму модератору. |
| Слепая одиночная модерация | Когда определенный диапазон оцениваемой работы проверяется одним членом преподавательского состава, помимо экзаменатора, для оценивания стандарта/согласованности оценок со ссылкой на критерии оценивания. Имя и фамилия обучающегося должны быть анонимизированные, и только идентификационный номер обучающегося должен быть показан с целью прозрачной и непредвзятой модерации. |
| Слепая двойная модерация | Когда определенный диапазон оцениваемой работы проверяется двумя членами преподавательского состава, помимо экзаменатора, для оценивания стандарта/согласованности оценок со ссылкой на критерии оценивания, но оценки и комментарии первого модератора недоступны второму модератору. Имя и фамилия обучающегося должны быть анонимизированные, и только идентификационный номер обучающегося должен быть показан с целью прозрачной и непредвзятой модерации. |

7.4.3 Помимо рекомендуемых методов модерации, упомянутых выше, факультет/школа/ЦМО может определить наиболее подходящую форму модерации.

| | | | |
|------------------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 15 стр / 24 |
|------------------|---|-------------------------------------|-------------|

7.4.4 Распределение обязанностей модератора

- Модерация может осуществляться командой сотрудников или отдельным лицом. Распределение обязанностей модератора должно быть одобрено Факультетом/Школой/ЦМО.
- Для всех типов модерации модератору (модераторам) должны быть предоставлены соответствующие критерии оценивания и статистические данные, а также могут быть предоставлены примеры/основы ответов, чтобы они могли выполнить свою роль.

7.4.5 Как провести отбор для модерации

- При том, что будет рассмотрено ограниченное количество экзаменационных работ, необходимо, чтобы модератор имел доступ ко всем оцениваемым экзаменационным работам.
- При выборе определенного количества образцов для обзора модераторам следует:
 - Проверить диапазон оценок, предварительно выставленных за экзаменационные работы. Образцы должны включать весь диапазон оценок.
 - Подтвердить общее количество экзаменационных работ, отправленных на оценивание. Это определяет минимальный размер количества образцов для модерации.
- Количество образцов должно соответствовать минимальному количеству, а именно:

| Количество экзаменационных работ в группе | Минимальное количество для рассмотрения |
|---|--|
| 100 и более | Квадратный корень из общего числа, округленный |
| Между 10-99 | 10 экзаменационных работы |
| Ниже 10 | Все работы |

7.4.6 Результат всех методов модерации

- Когда все работы, подлежащие модерации, получили оценки от первого и второго модератора, оценки должны быть проверены обоими модераторами, а материалы модерации должны храниться на факультете / в школе/ЦМО.
- Факультет/Школа/ЦМО ответственен за установление разницы между оценками, выставленными преподавателем курса и модератором (модераторами), и гарантирует дальнейшие действия в случае большой разницы в выставленных оценках. Предел разницы должен быть установлен в начале каждого учебного семестра.

7.4.7 Корректировка оценок после модерации

- Любые корректировки оценок должны быть одобрены факультетом/школой/ЦМО, и

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 16 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

протокол собрания должен быть сохранен.

- **Корректировка** - это процесс, применяемый к оценкам курсов при следующих обстоятельствах:
 - Когда разница в оценках, выставленных первым и вторым маркером/модератором, велика.
 - Если ошибка была выявлена с одним конкретным вопросом в оцениваемой работе; эта проблема может быть устранена путем изменения схемы оценивания вопроса или исключения вопроса из оцениваемой работы, при этом средняя оценка для оцениваемой работы и для курса рассчитывается на основе остальных компонентов оценивания.
- **Процедуры изменения оценки:**
 - Если оценка обучающегося была присвоена неправильно из-за технической или процедурной ошибки или неправильного расчета оценки, преподаватель курса должен запросить изменение оценки (с проверенным материалом) у факультета/школы/ЦМО. Если факультет/школа/ЦМО согласны на изменение, то факультет/школа/ЦМО должен подать запрос в системе DMS проректору по учебным вопросам.
 - Преподаватель курса должен быть проинформирован о форме изменения оценки, которая подписывается деканом соответствующего факультета/школы/ЦМО.
 - Крайний срок для изменения оценки - 1 рабочий день после присвоения оценки.

7.5 Запись оценок

7.5.1 Оценки должны быть введены в портал.

7.5.2 Запись оценок после пересдачи экзамена/курса

7.5.2.1 После успешной пересдачи экзамена или курса полученная оценка будет считаться проходной оценкой для курса. Оценка, фактически полученная при любой пересдачи тем не менее, будут зарегистрированы на портале и в транскрипте зарегистрированного обучающегося с указанием количества пересдач.

7.5.2.2 Если при пересдаче экзамена или курса результаты будут неудовлетворительными, оценкой за курс будет последняя полученная оценка.

7.5.2.3 Если зарегистрированный обучающийся не явился на пересдачу или не сдал работу на повторную оценку без уважительной причины, оценка за курс будет равна 0.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 17 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

8. Обратная связь по оцениванию

8.1 Обучающимся следует давать обратную связь об их успеваемости, чтобы способствовать улучшению и обучению. Обратная связь от преподавателей курса должна быть сосредоточена на результатах обучения по курсу. Это совместный диалог для поддержки непрерывного процесса обучения, и обучающиеся должны обсуждать темы обратной связи со своими преподавателями курса.

8.2 Обратная связь должна быть полезной, содержательной и конструктивной, с гибкостью, адаптируемой к индивидуальным потребностям обучающихся.

8.3 Постоянство качества обратной связи может быть обеспечено с помощью примера стандартизированной формы обратной связи (см. приложение 2), которая позволяет преподавателю указывать области хорошего выполнения задания и области для улучшения. Администрация факультета/школы/ЦМО должна следить за постоянством качества обратной связи, предоставляемой по результатам оценивания.

8.4 Типы обратной связи

8.4.1 Формативная обратная связь обеспечивает показатели успеваемости и помогает определить улучшения для поддержки дальнейшего развития обучающегося. Формативная обратная связь должна быть предоставлена по каждой оцениваемой работе курса (например, эссе, практическая работа). Это может быть сделано либо с помощью формативного оценивания, либо путем предоставления формативных комментариев во время подготовки задания суммативного оценивания.

8.4.2 Суммативная обратная связь является оценочной и измеряет успеваемость обучающихся по сравнению с результатами обучения курса

8.5 Обратная связь должна быть предоставлена способом, которым проводится курс (онлайн/офлайн).

8.6 Способ предоставления обратной связи должен быть четко объяснен обучающимся в начале курса и в syllabusе. Обучающимся должна быть предоставлена возможность встретиться с преподавателем, который оценил работу.

8.7 Все обучающиеся должны:

8.7.1 Запросить обратную связь как можно скорее после сдачи оцениваемой работы. Обучающиеся должны проконсультироваться с преподавателем для получения более подробной информации только во время офисных часов.

8.7.2 Быть в курсе того, кто будет давать обратную связь обучающимся и как это будет доведено до них. Механизмы академической обратной связи будут различаться в зависимости от

| | | | |
|------------------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 18 стр / 24 |
|------------------|---|-------------------------------------|-------------|

факультета/школы/ЦМО, однако ожидается, что обучающиеся получат конкретные отзывы от преподавателей курса об оцененной работе.

8.7.3 Должны продемонстрировать в итоговой работе/экзамене, как они использовали обратную связь из предыдущих формативных и суммативных заданий.

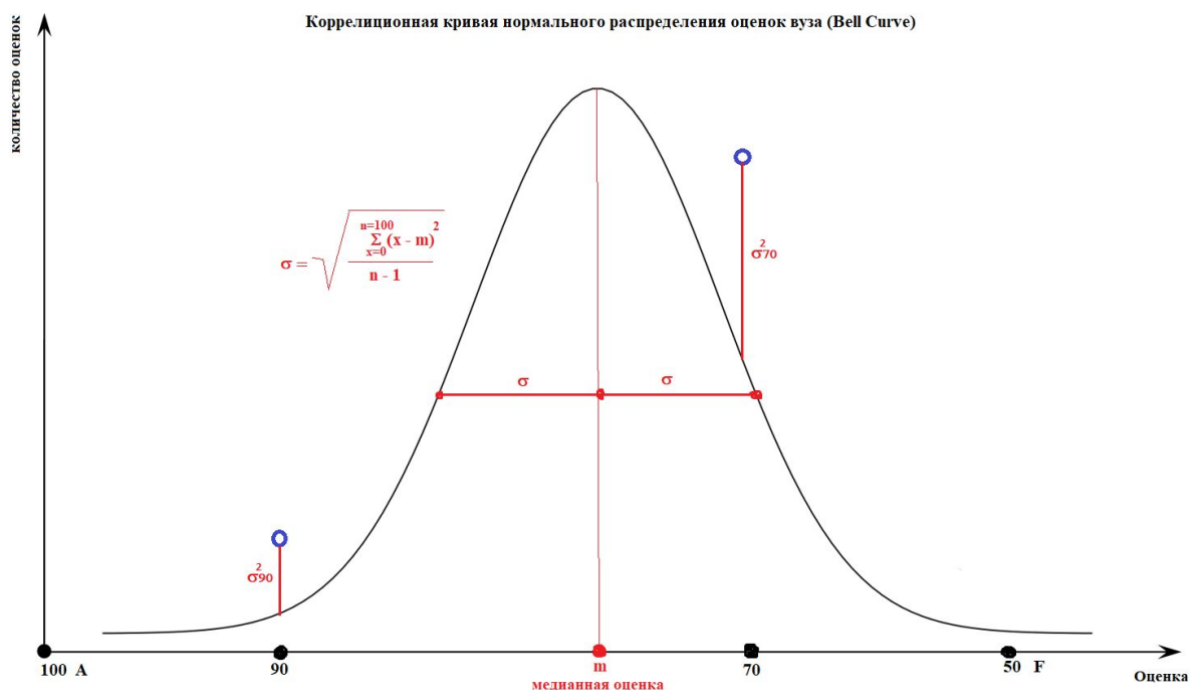
8.8 Обратная связь по результатам оценивания не позволяет оспаривать академическое суждение.

9. Академическое отчисление

9.1 Зарегистрированные обучающиеся, которые нарушают правила СДУ или не соответствуют академическим требованиям, могут быть исключены из университета в соответствии с правилами академической честности.

10. Оценивание по нормальному распределению (Bell Curve)

10.1 Колоколообразная кривая является основным элементом статистического анализа качества преподавания и оценок Лиги академической честности. Чтобы проанализировать распределение оценок в СДУ, на портале (PMS) была построена *диаграмма нормального распределения*, показывающая количество оценок, присужденных в зависимости от буквенной оценки, как показано на диаграмме ниже.



10.1.1 Если преподаватель применяет Bell Curve к определенному курсу, это должно быть уточнено в syllabus и обучающиеся должны быть проинформированы.

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 19 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

10.1.2 Bell Curve следует применять, когда число обучающихся составляет не менее 30, чтобы соответствовать нормальному распределению (для удовлетворения условия достаточного размера образца).

10.1.3 Как правило, оценки должны присуждаться на основе фактических результатов.

10.1.4 Использование Bell Curve должно быть в соответствии с критериями Лигой академической честности:

"Отлично" (90-100%) - не более 10% от общего числа обучающихся в группе;

"Хорошо" (70-89%) - не более 25% от общего числа обучающихся в группе;

"Удовлетворительно" (60-69%) - не менее 30% от общего числа обучающихся в группе;

"Удовлетворительно" (50-59%) - не менее 25% от общего числа обучающихся в группе;

"Неудовлетворительно" (0-49%) - не менее 10% от общего числа обучающихся в группе.

Однако 5%-ная неточность в распределении оценок допускается по усмотрению преподавателя курса.

10.1.5 Bell Curve следует применять, когда это значительно повысит уровень качества образования и оценивания. Во всех случаях медианное значение должно находиться в диапазоне 70-80 пунктов, а диапазон стандартных отклонений должен составлять от 7 до 15. Колоколообразная кривая не должна использоваться на курсах, которые являются пре-реквизитами для многих других курсов.

10.1.6 Перед выполнением Bell Curve следует удалить слишком низкие оценки (менее 10%).

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулелбаев Е. | 20 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

Виды оценивания

| Тип оценки | Критерии оценки |
|--|--|
| Диссертация | Рефлексия, синтез, оценка, письменное общение |
| Групповой проект | Сотрудничество, решение проблем |
| Письменный экзамен | Восстановление ранее усвоенной информации, письменное общение |
| Устная презентация | Коммуникация, организация, презентация |
| Отчет | Исследование, поиск, синтез, письменное общение |
| Сочинение | Развитие аргументации, синтез, письменное общение |
| Вопросы с несколькими вариантами ответов | Восстановление информации, анализ, оценка |
| Вопросы, требующие кратких ответов | Восстановление информации, идентификация и нахождение связи и соответствия |
| Контроль профессиональной практики | Соблюдение протоколов, решение проблем, рефлексия |
| Лабораторная/практическая работа | Обработка количественной информации, расчет, использование оборудования, соблюдение процедур |
| Создание видео | Коммуникация, организация, презентация, применение технологии |
| Тематическое исследование | Решение проблем, принятие решений, работа в команде |
| Задание с рефлексивной практикой | Рефлексия, самооценка, самоконтроль |
| Портфолио | Научные исследования, управление информацией, коммуникативные навыки |
| Плакат | Исследования, общение, презентации |
| Ролевая игра | Общение, выполнение ролей, анализ поведения |
| Подкаст | Коммуникация, организация, презентация, применение технологии |
| Интервью | Коммуникабельность, исследовательская деятельность, умение аргументировать |
| Взаимная оценка и самооценка | Рефлексия, оценка, проверка |
| Ведение журналов, записей учебного процесса, дневников | Исследования, поиск, письменные коммуникативные навыки |
| Сочинение на неизвестную тему (тема, заранее не озвученная преподавателем) | Понимание, аргументация, проверка, критическая оценка |
| Эссе на заранее оговоренную тему | Описание, письменное сообщение |
| Задание, в котором обучающимся разрешено использовать книги и свои заметки | Применение, критический анализ, письменное сообщение |
| Онлайн-тесты и метод моделирования | Восстановление ранее изученной информации, поиск, расчет, применение техники |
| Экзамены, основанные на решении проблем или анализе случая | Исследование, поиск, решение проблемы |
| Устные экзамены | Коммуникация, организация, презентация |

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулупбаев Е. | 21 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

Стандартизированная форма обратной связи

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------|
| Название курса: | | Имя обучающегося: | |
| Преподаватель курса: | | ID обучающегося: | |
| Тип оценивания | Критерии оценивания | Предлагаемый отзыв | |
| | | Хорошая практика | Улучшения |
| Устный экзамен | Коммуникация | Обратная связь | Обратная связь |
| | Организация | Обратная связь | Обратная связь |
| | Презентация | Обратная связь | Обратная связь |
| Дата: | | | |

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| ДП-SDU-96 | Политика оценивания Университета имени Сулеймана Демиреля | Ответственное лицо: Тулепбаев Е. | 22 стр / 24 |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|

